

Inför kommunfullmäktige 10 december 2014 hade Landsbygdspartiet oberoende lämnat en motion som nu ska beredas. Den kan du läsa här på vårt lokala material.

Vi hade även ställt en fråga om hur byggordningen tillämpats, även den finns att läsa här intill under interpellationer.

Det svar vi fick var mer en beskrivning om hur man gått tillväga snarare än hur byggordningen tillämpats, eller vad som i framtiden skulle kunna bli bättre. (då även det var en fråga i interpellationen)

Slutligen konstaterade kommunstyrelsens ordförande att man tagit ”rimlig hänsyn” till byggordningen

LPo- Nora menar att så ej skett, bland har val av ex plattor på glasstorget inte är tagits hänsyn till direktiven i byggordningen, då det i byggordningen klart finns beskrivet att man vid förändringar ska vara noggrann med ex färgval, material etc för att bevara stadskärnans karaktär. Även lyktor ska vara svarta och i gammalstil, liksom papperskorgar och bänkar. (På glasstorget finns en hög strålkastarmast som knappast kan härledas till en gammal stadskärna och dess funktion är tveksam.

I byggordningen finns beskrivet att gammalt och nytt kan användas, men det nya ska då vara noggrant utvalt och harmonisera med detaljer som vill framhävas. Ett bra exempel här är de vackert diskret belysta träden

Med anledning av att vi inte upplever att man tagit hänsyn till byggordningen har vi valt att lämna synpunkter på det förslag till förändring av borte delen av torget mot Nora diversehandel som går i samma stil som glasstorget.

Vi ska komma ihåg att det är inte med de stora grävskoporna vi förändrar vår stads karaktär- det är med de små tyrannernas steg, som en av våra medlemmar klokt skrev som när hon lämnade synpunkter på glasstorget.

Glädjande är att Jan Rylander, Norapartiet läst och förstått vitsen med interpellationen och redan lyft frågan på styrelsemöte i BKT och föreslagit att utbildning ska ske. Nora kommer nu även lägga en motion som föreslår utbildning för berörda att synliggöra byggordningen. (det Jan Rylander redan gjort i BKT) Tack Jan, snabbt jobbat. LPo.

Här kan du läsa byggordningen.

<http://kommun.nora.se/download/18.48017f1a1291d8a2b7b800030795/1377688839214/Del+1+Byggnadsordning+f%C3%B6r+Nora+stadsk%C3%A4rna-F%C3%B6rdjupad%C3%B6versiktsplan3.pdf>

Mer kommunfullmäktige 10 december 2014 ...

NYA ORGANISATIONENS syfte

Om vi nu ska göra kommunstyrelsen mer livgivande för gemeneman, få upp intresset för politik så behöver vi tydliggöra vissa saker.

En sak är hur budgeten presenteras. Monika Aune Mp tog upp den frågan på kommunfullmäktige (kf) och LPo håller med. Idag är budgeten hopplöst svår att förstå sig på. Inga bakgrundsfakta finns, inga visioner eller hur det parti som lägger fram budgeten tänkt.

Det är knappt så det presenteras muntligt i kommunfullmäktige heller. Landsbygdspartiet ställde frågan 3 gånger om varför majoriteten ej tagit med ökade personalkostnader på grund av krav från socialstyrelsen som träder i kraft 1 april 2015. (SOFS 2013:27) Inget svar. Till slut svarade V ”Det får vi ta då”, i hopp om att man från regeringshåll ska finansiera hela kostnaden, antar vi.

LPo tyckte på kommunfullmäktige liksom Miljöpartiet att en inledning kring visioner bör göras, liksom en beskrivning av nuläget rörande barn, ungdomar, arbetsföra, pensionärer och äldre människor. Även målen för migration och siffror bör finnas med, liksom trender i kommunen för målgrupperna. Dessa bör vara sifferbaserade. Varje rad i budgeten ska ha en förklaring så vem som helst kan läsa och förstå. Det behöver inte vara lång, men kärnfullt

Då vi nu går in i en ny organisation både politiskt och på förvaltningsnivå är det också angeläget att en utvärdering görs. Därför gjorde vi från Lpo **två tilläggsyrkanden:**

- *inför nästa år ska budgeten inledningsvis innehålla partiets/partiernas vision, en beskrivning av nuläget rörande barn, ungdomar, arbetsföra, pensionärer och äldre människor. Även målen för migration och siffror bör finnas med, liksom trender i kommunen för målgrupperna. Dessa bör vara sifferbaserade*
- *Att en utvärdering sker av den organisation som nu ska sjösättas och att utvärderingen innehåller både konkreta synergieffekter inkl besparingar samt ev merkostnader. Detta bör särredovisas på politiska organisationen och förvaltningsorganisationen Utvärderingen bör redovisas december 2016 med en delrapport dec 2015.*

Båda röstades ner. Så benägen är man att vara tydlig, få folk att förstå hur man tänker och utvärdera egna organisationer man inför

Ytterligare något vi reagerade på i LPo är den löneökning kommunalråden ger sig själva på 9,7% . Märkligt är att inget av partierna reagerat på löneökningen i kommunstyrelsen. Nu gjorde LPo det för medan man spar på de mest utsatta, har en dålig ekonomi ger man sig själv löneökning. Mer om det längre fram.

Ökad självförsörjningsgrad

LPo gjorde ytterligare 2 tilläggsyrkanden som handlade om vilka mål som Nora bör ha då man sänkt nivån på ekologiska produkter från 31 till 25. LPo ser ju gärna att vi handlar ekologiskt, men framför allt ska vi handla Svenskt!

Vi har ett högre djurskydd än övriga Europa, vi har mindre bekämpningsmedel, fler GMO fria produkter etc. Geografisk diskriminering inte får ske enligt EU, men efter att ha varit i kontakt

med upphandlingskontor och kontrollerat finns det formuleringar som kan ske och som leder i rätt riktning det vill säga en ökad självförsörjningsgrad

Därför formulerade ytterligare två tilläggsyrkande oavsett vilken budget som skulle tas- Båda röstades ner.

- *Andelen köttprodukter som motsvarar det svenska djurskyddet ökar inom den kommunala organisationen*
- *Att andelen GMO fria produkter(genmodifierade produkter) ökar inom den kommunala organisationen.)*

Så benägen är majoriteten att bevara den Svenska landsbygden

Så till driftsbudgeten inför kommande år som diskuterades:

Vi reagerar på beräkningen av skatteintäkter vilka baserar sig på en ökning av 81 invånare till en ökning av skatteintäkter motsvarande 4 miljoner. Var ska de bo?

Nora har sedan 2002 haft en minskning varje år förutom då blomman med sina drygt 30 lgh byggdes, vilket skedde samtidigt som byggnation på Stensnäs skedde (genererade inflytt 100 pers totalt till Nora).

Folkets Hus som ska byggas om till 20 lägenheter riktar sig delvis till annan målgrupp, dessutom byggs ett 10 tal lägenheter privat.

Landsbygdspartiet oberoende tycker snarare de 4 miljonerna bör halveras.

Kommunen ska bedriva en sund och hållbar ekonomi. Vi undrar

- Är det sund ekonomi att själv ta ut löneökningar för kommunalråden med 9,7% samtidigt som man ska spara på de mest utsatta?
- Är det sund ekonomi att inte räkna med den ökning i samband med krav på ökad bemanning på demensboendena till en kostnad helår 3,4 miljoner?
- Är det sund ekonomi att bygga nytt till en hyreskostnad på 2,8 miljoner? Är det sund ekonomi att ev nedläggningskostnader för förskolor ej finns med. Vi tänker då på de diskussioner som funnits med i utredningen kring ny förskola, där man talar om att ersätta en gammal förskola. Sitter vi inte fast i hyreskontrakt?
- Är det sund ekonomi att räkna med nästan 100 fler invånare i Nora på ett år när vi gått bakåt sedan 2002? Det påverkar ju budgeten och innebär att man räknar med mer intäkter än man har ”täckning” för.
- Är det sund ekonomi att räkna upp strukturförändringar motsvarande 2.8 miljoner 2016 och 5,6 2017- på vadå? Alliansen var ännu värre de skulle spara 5,5 redan 2015
- Är det sund ekonomi att lägga ner missbruksenheten i stället för att satsa på hemmaplanslösningar. Extern vård kostar i bästa fall 1600/ per dygn men troligtvis 3000 kr/ dygn och person för vård. Andra kommuner bygger upp hemmaplanslösningar, Nora lägger ner. Som politiker ska vi stå upp för ett narkotikafritt samhälle. Det i sin tur ställer krav på oss att vi ger verksamheterna verktyg för att bedriva prevention, att de får verktyg till att bedriva kvalificerad behandling på hemmaplan och att polisen får verktyg till kontroll .

Lätt att klaga säger någon, kom med idéer då.LPo menar

-att en besparing på kommunalrådsersättningarna motsvarande 240 000 borde gjorts (nuvarande ersättning samt minskning till 60% på kommunalråden exkl KS ordförande) borde gjorts i stället.

-att kostnaden för ökad bemanning på demensboendena borde tagits med i budget för 2015 på halvår och för kommande år på helår

-att kostnaden för nybyggnation stryks och att hyror motsvarande rust avsätts till de förskolor som har behov av rust bla Lingården och Grindgruvan, inkl förstärkning personal för motsvarande 1,5 milj. En hållbar ekonomi är väl att rusta de gamla samt se till småskaligheten. Det vill säga behålla förskolor på olika platser i kommunen. Det är en stor katastrof att Grindgruvans fortlevnad står på spel.

På detta yrkades återremiss för att avvakta Norabostäders rapport om förskolornas status samt att nybyggnation ej ska leda till 4 nya avdelningar utan 1-2 och återremissen skulle tydliggöra om alternativ till nybyggnation finns.

-att en nedräkning på skatteintäkter sker baserat på 50 personers inflytt motsvarande 2 miljoner regleras i budgeten

-att besparingen på missbruksenheter stryks Vi fick i kommunfullmäktige höra att det ev fanns "luft" på tjänsterna, det betyder väl inte att man behöver lägga ner en 8 månader gammal fungerande verksamhet? Styr om och styr rätt och utnyttja personerna mer effektivt i stället.

-att se över möjliga synergieffekter mer preciserat inför den översyn av budget som ska ske i januari, bla genom att lämna uppdrag att starta ett boende för funktionshindrade motsv. 7 platser.

Landsbygdspartiet oberoende kan se flera strukturförändringar ex genom möjligheter att plocka hem arbetsuppgifter från ex BKT.

Nora kommun ger ca 1,5 miljoner för skötsel av gräsplaner och elljusspår till BKT. Ca 1/3 del av detta går till "verkliga kostnader" (läs entreprenören) Var tar resterande vägen. Det är något vi kommer att gräva vidare ifrån LPo. Vi ser gärna att andra partier gör det också.

Vidare kan vi tänka att av de 6,5 miljon som vi idag lägger på köp av behandlingsplatser för LSS boenden omvandlas till boende på hemmaplan med personal. Kostnaden för torget Gyttoorp är 4,5 miljon på 11 platser. Faktum är att med en "hemmaplanslösning" finns en skillnad på 2 miljoner som vi kanske kan göra och använda på bättre sätt.

Diskussionen om budget blev lång. Det hela slutade med att LPo röstade på Norapartiets budget som låg närmast och hade flera av ovanstående punkter med. Den röstades dock ner till fördel för majoritetens budget, vilket var väntat.

Vatten och avfall

Fler punkter som vi reagerade på under kommunfullmäktige var de ökningarna man beslutade om för avfallshämtning och vatten för hushåll. Kostnaderna för vatten, el, avfall etc har senaste åren stigit extremt mycket, trots att räntorna är extremt låga och KPi endast gått upp med 0.6

Vi yrkade på oförändrade taxor rörande gångavståndet för att hämta sopor, då detta föreslogs att dubblas, vilket nu även gjorts och vi yrkade på oförändrad vattentaxa eftersom förslaget som låg skulle innebära att vattnet för en villa som gör av med 150 kbm ökar med nästan 500 kr / på 2 år. Inte rimligt tycker LPo. Även här röstades vi ner.

Vi röstades ner på samtliga punkter. Läs mer i handlingar och snart protokoll

<http://kommun.nora.se/kommunpolitik/motenochnprotokoll/kommunfullmaktige.4.539d1c491275e7d0564800016704.html?folder=19.52fedb1c142e2e11fd3fbd&sv.url=12.539d1c491275e7d0564800016745>

Så till de frågor kring vårt valtekniska samarbete med Sverigedemokraterna till sista platsen i kommunstyrelsen

Sverigedemokraterna hade med eller utan vår hjälp fått en plats i kommunstyrelsen. LPo hade inte fått någon. Kommunstyrelsen är den nämnd som kommer att behandla alla frågor inom samtliga områden mer konkret och praktiskt i nya organisationen. Därav är en plats där viktig.

Landsbygdspartiet oberoende är som bekant oberoende och samarbetar med alla partier som driver landsbygdsfrågor eller andra frågor som harmoniserar med vår politik.

Vi går inte in i en blockpolitik där det ska kohandlas om hur man ska rösta, eller där vissa frågor ej lyfts för att man inte kommer överens.

Noraborna har sagt vad de tycker och vi kommer att driva de frågor vi hade i vårt valmanifest så gott vi kan. Därmed samverkar vi med alla utan undantag. Likaväl som vi har frågor där vi tycker olika mot SD har vi frågor vi tycker olika mot S, Fp och C.- och självklart frågor där vi tycker lika.

Därför när SD ringde och frågade om valteknisk samverkan för kommunstyrelseplatser sa vi ja. Vi var från båda partier mycket tydliga med att det inte innebar några gentjänster, orsaken till att SD ringde var att de hellre såg att LPo fick en plats och att möjligheten att driva landsbygdsfrågor ökade. Det betydde också för oss en möjlighet på tre, att få en plats, eftersom sista platsen lottades.

I annat fall hade det stått mellan Mp+Np som gått ihop i valteknisk och V+S som gått ihop i politisk samverkan som handlar om mer än möjlighet till platser i styrelser och nämnder.

Skulle vi ha avstått från den möjligheten för att öka möjligheterna för S och V att driva urbaniseringspolitik?

I sammanhanget vill jag också säga att Landsbygdspartiet oberoende tror inte att 800 000 tusen väljare är idioter, bonnläppar och rasister. Inte heller tror vi att 546 stycken är det i Nora.

Landsbygdspartiet oberoende tror att skälen ser helt annorlunda ut, bla utanförskapet som landsbygden drabbas av på olika sätt.

Däremot tar vi tydligt avstånd från icke demokratiska processer och rasism

