

# Reglerna ska gynna landsbygden

ATL  
22/6 2016

## REPLIK BOLAGSFÖRBUD

**Leif Öster bemöter** den 14 juni mitt inlägg i frågan om bolagsförbud. Logiken i motargumentationen haltar och Leif Öster lyckas flera gånger motsäga sina egna argument.

Leif skriver: "Det är allt fler människor som vill flytta till landsbygden och är villiga att betala för andra nyttigheter än konventionell avkastning." Utmärkt – bosättningsplikten är inget problem för dessa människor. Men varför ska de tvingas att prismässigt konkurrera med dem som inte har denna avsikt?

Vidare: "Det är väl bättre att jobba för högre betalning av landsbygdens tjänster." Absolut! Men då menar jag tjänster. Värdestegring på fastigheter är inte en tjänst. Bönder och skogsbrukare lever fattiga och dör rika, brukar man säga. Men det vore bättre om människor på landsbygden kunde tjäna pengar på det de producerar och inte på en

värdestegring, som lika gärna kan uppnås genom passivt ägande av någon som inte bor på orten.

"Dagens landsbygdsbor är medvetna och behöver inga statliga förbud mot bolagsformer." Rätt! Men det är inte landsbygdsborna som ska skyddas – utan själva landsbygden. Inte blir ägarna lurade om Peab eller Skanska bjuder över alla andra spekulanter på jordbruksmark som blir till salu runt våra städer. Eller om skogsbolag köper skogsfastigheter och styckar av bostadshusen. Säljaren tjänar – men bygden förlorar.

**Det är riktigt** att skogen i ökad utsträckning sköts av storskogsbrukets maskiner när det gäller avverkning. Men gallring och röjning sköter i regel småskogsbrukarna själva.

Och här kommer en viktig aspekt in – skatten. Om mitt skogsbruk går med vinst så betalar jag kommunal-

skatt här i min hemkommun, Markaryd. Om gården ägs av en stockholmare så hamnar samma kommunalskatt där. Om gården ägs av ett aktiebolag blir skatten statlig, precis som all annan bolagskatt. Det är således endast eget boende som skattemässigt gynnar landsbygden. I båda de senare exemplen skulle skatten gå Markaryd förbi.

Som du ser representerar jag Landsbygdspartiet oberoende. Vår ideologi går ut på att fler ska kunna bo och försörja sig på landsbygden och i småorterna – även i framtiden. Och då får anskaffningsvärdet vara rimligt.

Ideologin går inte ut på att du, jag eller någon annan ska kunna få så hög värdestegring som möjligt på våra fastigheter. För i så fall vore det ju bäst om såväl inhemska som utländska företag och investerare fick lov att köpa.

**Det krävs** samhällsansvar för att föreslå något som inte gynnar oss själva. Tyvärr saknar de flesta partiföreträdare i dag denna syn, de flesta verkar vilja sko sig. Inom LPO håller vi på att utarbeta en uppförandekod för att motverka denna typ av beteende. Vi vill ha regler som är bäst för landsbygden och Sverige – inte som är bäst för enskilda individer.

**Arne Gunnarsson**  
Strömsnäsbruk,  
Styrelseledamot Landsbygds-  
partiet oberoende, LPO

